

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 3/30/2020 3:54:56 PM
Subject: FW: aantal zaken over 8 andere labs voor COVID testen sorry was jou vergeten
Received: Mon 3/30/2020 3:54:56 PM
[200330.Inzet van 8 laboratoria COVID19.docx](#)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 30 maart 2020 17:53
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@lumc.nl]; (10)(2e); (10)(2e)
Subject: aantal zaken over 8 andere labs voor COVID testen

Beste allen,

Ik heb in dit documentje een paar zaken op een rij gezet mbt de covid diagnostiek door de 8 andere labs. Ik weet nog niet wat er is besloten in het OMT- en of dat dit weer helemaal omver gooit.

Er zijn m.i. een aantal punten van belang waaronder:

- Welke afname materialen gaan er gebruikt worden?
 (10)(2e) gaf aan dat het niet mogelijk is om verschillende afname materialen bij de GGD te gebruiken voor verschillende labs. Wattenstokken direct in lysis buffer lijkt daarmee niet mogelijk- maar ik neem aan dat (10)(2e) en (10)(2e) dat oppakken?
- De GGD als inzender en GGD doet afname van de wattenstokken: de afstemming van het patienten systeem van de GGD (HP zone) en of het mogelijk is om de materialen op nummer te versturen, aflezen van barcodes etc. : daar weet ik het fijne niet van- afstemming van de ICT van GGD met labs is nodig.
- Betrokkenheid van een arts microbioloog bij de resultaten : is nog niet geregeld- daarvoor graag overleg binnen NVMM. Idem met het interpreteren van de resultaten en gevolg van een resultaat: als iemand negatief is getest: ga je dan aanbieden dat er bij blijvende klachten na x dagen nog een keer getest wordt of niet? Wellicht is dat besproken in het OMT ?

Ik heb in geel aangegeven waar ik vragen over heb.

Ik ben ongetwijfeld nog iets vergeten- ik krijg graag commentaar.

Wellicht is dit inmiddels allemaal alweer ingehaald- als dat zo is hoor ik het ook graag.

Hartelijke groet

(10)(2e)